

RECHTSANWÄLTE DEIPENBROCK & FAUPEL

Rechtsanwaltskanzlei - Mittelstraße 1 - 391 14 Magdeburg

Staatsanwaltschaft Bonn
Herbert-Rabius-Str. 3
53225 Bonn

Rechtsanwälte

Raphael Deipenbrock¹

Roderich Faupel

¹ Mitglied im D V E V (Deutsche Vereinigung für Erbrecht und Vermögensnachfolge e.V.)

Mittelstraße 1

39114 Magdeburg

Telefon: 0391-62435-0

Telefax: 0391-62435-30

www.deipenbrock-und-partner.de

e-mail: Deipenbrock@defa-md.de

Faupel@defa-md.de

Doniesienie o popelnieniu przestępstwa i wniosek o wszczęcie postępowania karnego

przeciwko Jensowi Spahnowi, z adresem służbowym Rochusstraße 1, 50123 Bonn, Niemcy

Szanowna Pani Prokurator,
szanowny Panie Prokuratorze,

reprezentujemy interesy prawne naukowca i przedsiębiorcy dr Matthiasa Ratha, Tesla 1-5 w NL-6422 RG Heerlen, o czym świadczy załączone pełnomocnictwo.

Nasz Klient jest lekarzem medycyny, naukowcem i założycielem organizacji badawczej non-profit, która nosi jego nazwisko. Nasz Klient i jego zespół badawczy od ponad dwóch dekad poświęcają się badaniom nad zdrowotnym znaczeniem witamin i innych mikroskładników odżywczych. Ponadto Klient nasz jest autorem lub współautorem ponad stu publikacji naukowych, a także autorem tłumaczonych na kilkanaście języków książek o zdrowiu. Promuje on również światowe projekty zdrowotne i edukacyjne poprzez Fundację dr Ratha w ramach projektu "Movement of Life".

W kontekście obecnej pandemii COVID-19, Instytut Badawczy, który finansuje i prowadzi w San Jose w Kalifornii, dokonał przełomowych odkryć, które mogą pomóc opanować obecną pandemię. Tak jak przedstawiliśmy w

załączniku nr 1

piśmie datowanym na 18.09.2020 roku wraz z dołączonym na stronie 3 badaniem, w którym nasz Klient informował o pełnych nadziei, przełomowych odkryciach oraz o swojej pomocy i wsparciu, które zaoferował. Klient nasz opowiadał się za tym, by Ministerstwo kierowane przez Oskarżonego mogło podjąć dyskurs w celu pomocy w powstrzymaniu pandemii lub złagodzeniu skutków kolejnych pandemii, a w szczególności w celu wspólnego opracowania sposobów lepszego przygotowania ludności na kolejne nadchodzące epidemie, w oparciu o Medycynę Komórkową. Ministerstwo kierowane przez Oskarżonego nie zareagowało jednak na tę propozycję w ciągu dwóch ostatnich miesięcy.

Niżej podpisany wysłał następnie do Oskarżonego pismo załączone tutaj jako

załącznik nr 2

i ponownie wskazał z całą jasnością na pilną potrzebę oraz na fakt, że pozwany - szczególnie w kontekście przysięgi złożonej przez niego jako odpowiedzialnego Federalnego Ministra Zdrowia - ma obowiązek (przynajmniej) wziąć pod uwagę te obiecujące ustalenia, a następnie, jeśli to konieczne, promować je w interesie zdrowia publicznego.

Następnie w imieniu i na rzecz Skarżącego dr Matthiasa Ratha składamy doniesienie o popełnieniu przestępstwa i wniosek o wszczęcie postępowania karnego przeciwko oskarżonemu Federalnemu Ministrowi Zdrowia Jensowi Spahnowi ze względu na wszystkie brane pod uwagę przestępstwa, w szczególności za wykroczenie przeciw § 323c Kodeksu Karnego (StGB) oraz wykonanie przestępstw z tytułu odpowiedzialności jako Gwaranta, w szczególności §§ 212 i 223 Kodeksu Karnego (StGB) przez zaniedbanie (§ 13 Kodeksu Karnego (StGB)) oraz § 222 Kodeksu Karnego (StGB) (nieumyślne spowodowanie śmierci) i § 229 Kodeksu Karnego (StGB) (nieumyślne spowodowanie uszkodzenia ciała).

Niniejszym składamy wniosek o wszczęcie postępowania karnego zgodnie z § 230 Kodeksu Karnego (StGB).

Skarżący stwierdza wpraw, że zasadniczo nie jest jego zamiarem kryminalizacja działań politycznych.

Na tle niekończącej się pandemii, która w międzyczasie doprowadziła nie tylko do wielu Lockdownów, ale także do daleko idących ograniczeń podstawowych praw człowieka całej ludności Niemiec oraz do niewyobrażalnych cierpień osobistych i rodzinnych, połączonych z konsekwencjami finansowymi w przypadku władz federalnych, stanowych, gminnych, przedsiębiorstw i zwykłych rodzin - Skarżący uważa za swój obywatelski obowiązek kontakt z odpowiedzialną prokuraturą i poproszenia jej o zbadanie odnośnego naruszenia prawa.

W zakresie, w jakim Oskarżony jako Poseł do Bundestagu korzysta z immunitetu na podstawie art. 46 ust. 1 Ustawy Zasadniczej (GG), należy wskazać, że immunitet ten nie uniemożliwia prokuratorowi wszczęcia śledztwa, a następnie, w razie potrzeby, konsekwentnego zakończenia go po wygaśnięciu mandatu:

Załącznikiem 6 do Regulaminu Bundestagu, Bundestag udzielił jednakże niezbędnej zgody na prowadzenie postępowania karnego przez całą kadencję i dla wszystkich swoich członków. Nie dotyczy to jedynie przestępstw z zakresu zniesławienia o charakterze politycznym.

Oczywiście nie chodzi nam o to. Odsyłamy tutaj do załącznika 6

Regulaminu Bundestagu opublikowanego w Federalnym Dzienniku Ustaw I 1980, 1237. Załączamy nieoficjalny spis treści tego regulaminu w

załączniku nr 3.

Karalność zgodnie z § 323c Kodeksu Karnego (StGB)

Oskarżony popełnił przestępstwo z powodu nieudzielenia pomocy na podstawie § 323c Kodeksu Karnego (StGB). Przepis ten jest sformułowany w sposób jasny i zrozumiały:

„Kto nie udziela pomocy w razie wypadku lub powszechnego niebezpieczeństwa lub potrzeby, choć jest to konieczne i można tego oczekiwać od okoliczności, ten podlega karze pozbawienia wolności do roku czasu lub kary grzywny.

Podobnie każdy, kto w takich sytuacjach przeszkadza osobie, która chce pomóc osobom trzecim, podlega karze.”

Przepis ten został spełniony przez Oskarżonego w obu możliwych wariantach: Fakt istnienia przypadku wspólnego zagrożenia lub takiej konieczności nie powinien być kwestionowany w kontekście epokowych wydarzeń w czasie obecnej pandemii. Nie wymaga również dalszej dyskusji fakt, że Oskarżony, jako odpowiedzialny Federalny Minister Zdrowia miał dostęp do udostępnionego mu – bezpłatnie - wiedzy naukowej.

Ustalono już zatem, że Oskarżony dopuścił się popełnienia wykroczenia wobec pierwszego możliwego wariantu przewidzianego w § 323c Kodeksu Karnego (StGB). Również drugi wariant tego paragrafu został przez Oskarżonego spełniony.

Skarżący zaproponował pomoc w postaci bezpłatnego przekazania swojej wiedzy naukowej i medycznej. Nie reagując na tą propozycję, a nawet odmawiając udokumentowania otrzymania tej informacji w swoim Ministerstwie, Oskarżony utrudnia Skarżącemu pomoc ludności niemieckiej w tym, za co powinno odpowiedzialne być de facto jego Ministerstwo.

Dla takiego sposobu postępowania brakuje wyraźnych powodów ich usprawiedliwienia.

Oskarżony, nie udzielając pomocy naraża się w ten sposób na karę.

§§ 212,223, 13 Kodeksu Karnego StGB, spowodowanie śmierci lub (poważne) uszkodzenie ciała **§§ 222,229 StGB – nieumyślne spowodowanie śmierci lub nieumyślne uszkodzenie ciała**

Oskarżony podlega odpowiedzialności na zasadzie Gwaranta; stale popełniając przestępstwa pozbawiania innych osób życia i uszkodzenia ciał poprzez zaniechanie w działaniu, § 13 Kodeksu Karnego (StGB):

Jako Federalny Minister Zdrowia, Oskarżony ma prawny obowiązek działania. Złożył przysięgę zgodnie z art. 56 Ustawy Zasadniczej (GG), że poświęci się dobru narodu niemieckiego i że będzie zapobiegał szkodzeniu temuż narodowi. W rzeczywistości jednak, nie czyni tego, jeśli nie dąży do poznania wiedzy, która jest mu przekazywana bezpłatnie, ale nawet na nią nie reaguje, a wręcz odmawia potwierdzenia jej otrzymania. Czyniąc to, oskarżony popełnia przestępstwa z §§ 212, 223 Kodeksu Karnego (StGB), nie wykonując czynności wymaganej przez prawo.

Ponieważ brakuje wyraźnego powodu, aby nie korzystać z dostarczonych – bezpłatnie – informacji i aby przekazać tę wiedzę w celu dalszego jej zbadania w swoim Ministerstwie, następuje tutaj działanie umyślnie i zachodzi zamiar ewentualny, gdy sprawca przewiduje możliwość popełnienia przestępstwa i godzi się na to (fac. dolus eventualis).

Wynika więc z tego, że nieumyślne obrażenia ciała lub nieumyślne spowodowanie śmierci wykracza poza §§ 222, 229 Kodeksu Karnego (StGB). W rzeczywistości Oskarżony dokonał czynów niezgodnych z §§ 212, 223 Kodeksu Karnego (StGB) przez zaniechanie, ponieważ jego stanowisko Federalnego Ministra Zdrowia w związku z przysięgą złożoną na podstawie art. 56 Ustawy

Zasadniczej (GG) daje mu szczególną pozycję Gwaranta: Zobowiązania Gwaranta mogą wynikać z umowy lub prawa stanowionego.

Federalny Trybunał Sprawiedliwości (Bundesgerichtshof) orzekł, że członkowie Biura Politycznego byłej NRD są zobowiązani do udzielania gwarancji na podstawie art. 30 ust. 1 ust. 3 Konstytucji NRD, por. BGH 48, 77, 84 ff.

Dlatego też inne prawo nie może mieć zastosowania dla pozostałych członków Rządu Federalnego.

Konieczna dygresja naukowa

Szanowna Pani Prokurator,
szanowny Panie Prokuratorze,

na tym etapie nieuniknione jest przedstawienie kilku faktów historycznych i naukowych w celu wykazania znaczenia badań nad mikroelementami, które Skarżący prowadzi od 30 lat dla zdrowia publicznego; Tylko w ten sposób organ prowadzący dochodzenie może zrozumieć, w jaki rażący sposób Oskarżony odcina się od oczywistej pomocnej wiedzy naukowej.

Konieczne jest tutaj również kilka słów o rosnącym znaczeniu mikroelementów w medycynie:

Po odkryciu licznych witamin w latach dwudziestych XX wieku do wczesnych lat sześćdziesiątych XX wieku, ich wyjątkowe znaczenie dla różnorodnych podstawowych procesów metabolicznych w organizmie zostało uhonorowane łącznie 9 Nagrodami Nobla. Towarzyszyła temu obszerna dokumentacja dotycząca znaczenia witamin w zapobieganiu i leczeniu powszechnych chorób.

W drugiej połowie ubiegłego wieku w wielu krajach systematycznie wypierano wiedzę na temat zdrowotnego znaczenia witamin i innych suplementów diety. Dopiero w wyniku Ustawy o zdrowiu i edukacji w obszarze suplementów diety w USA („Dietary Supplements Health and Education Act”, DSHEA) nastąpiło na całym świecie wznowienie badań nad witaminami i prawdziwa eksplozja badań naukowych i klinicznych nad znaczeniem mikroelementów dla zdrowia, które znacznie wykraczają poza same Stany Zjednoczone.

Sytuacja ta ma bezpośrednie konsekwencje dla naszego wniosku o wszczęcie postępowania karnego. Strategia systematycznego ignorowania, a nawet publicznego dyskredytowania rozległej wiedzy naukowej na temat znaczenia mikroelementów / suplementów diety dla zdrowia, mogła być możliwa we wcześniejszych dziesięcioleciach bez sprzeciwu. Jednak w obliczu dziesiątek tysięcy badań naukowo-medycznych dotyczących zdrowotnego znaczenia witamin i innych suplementów diety każda próba zdyskredytowania tej wiedzy jest skazana na niepowodzenie.

Dotyczy to całej dziedziny medycyny, ale w związku z przedstawianym tutaj zarzutem karnym w szczególności dotyczy to znaczenia mikroelementów dla wzmocnienia układu odpornościowego, ochrony przed chorobami zakaźnymi, zwłaszcza wirusowymi oraz szczególne znaczenie niektórych witamin i mikroelementów w walce z koronawirusem. Infekcje zostaną szczegółowo omówione w dalszej części niniejszego doniesienia o popełnieniu przestępstwa.

Oskarżony zna ilość publikacji naukowych dotyczących zdrowotnego

znaczenie witamin i innych mikroelementów, które zostały opublikowane, zwłaszcza w ostatnich latach. Tym bardziej, że National Institute of Health w USA, National Institutes of Health (NIH), prowadzi stronę PubMed.gov, największą na świecie internetową bibliotekę publikacji medycznych i

naukowych, które są swobodnie dostępne na całym świecie. Zamiast nie tylko zaznajomić się z tą wiedzą, ale także ją wykorzystywać, Oskarżony odciąga od tej wiedzy ze względu na osobiste / ekonomiczne zobowiązanie, które zostaną przedstawione później.

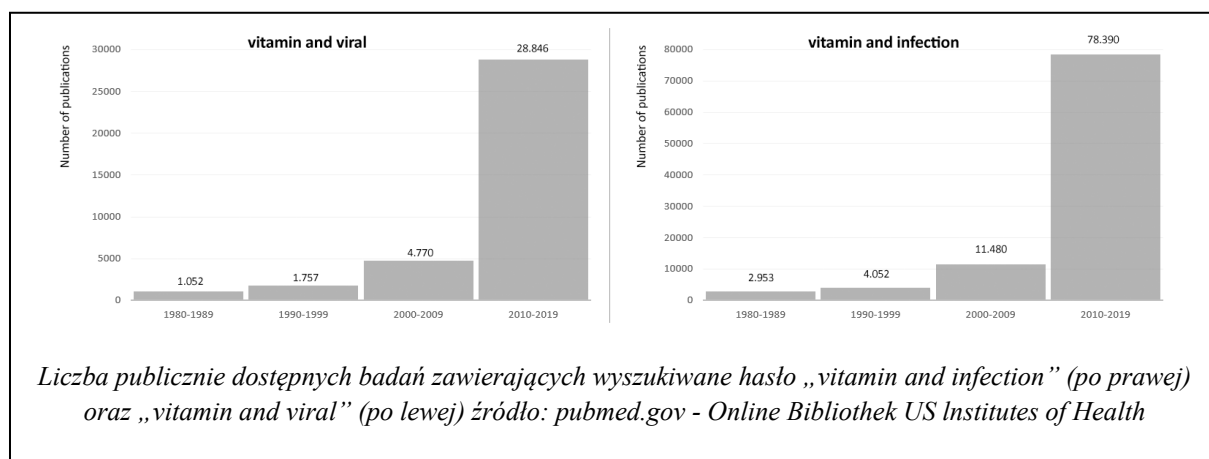
W międzyczasie Oskarżony wraz ze swoim Ministerstwem - ku całkowitemu zaskoczeniu sceny politycznej - opublikował stronę internetową o nazwie „heil.bund.de”, która powinna służyć ludności federalnej jako pierwszy punkt informacyjny w sprawach dotyczących zdrowia.

Niniejsza strona internetowa jest jednakże wykorzystywana w celu wyjaśnienia w każdym możliwym punkcie, że witaminy i mikroelementy są zbędne, a nawet szkodliwe. W

załączniku nr 4

przedstawiamy skargę złożoną przez skarżącego przeciwko Federalnemu Ministerstwu Zdrowia, która jest w toku postępowania w Sądzie Okręgowym w Hamburgu pod numerem akt 324 0 462/20. Odnosimy się dodatkowo do zawartości tej skargi; Skarżący skrupulatnie wykazał zakres, w jakim badania naukowe dowiodły skuteczności witamin i innych mikroskładników odżywczych.

Na przykład między 2010 a 2019 rokiem w PubMed opublikowano 78 390 badań dotyczących witamin na temat chorób zakaźnych. Podobny obraz pojawia się w odniesieniu do znaczenia witamin w kontrolowaniu i zwalczaniu chorób wirusowych. Poniższa grafika przedstawia szybki wzrost w porównaniu z poprzednimi dekadami.



Wyjątkowa okazja do wzmocnienia układu odpornościowego i zapobiegania przyszłym pandemiom

Gwałtowny wzrost ilości badań naukowych na temat znaczenia mikroskładników odżywczych dla ogólnej obrony immunologicznej i zapobiegania określonym chorobom zakaźnym powinien w rzeczywistości być drogowskazem dla polityki zdrowotnej na całym świecie w celu zastosowania i dalszego rozpowszechniania tej wiedzy w celu ochrony ludności.

Systematyczne ignorowanie tej wiedzy i celowe ukrywanie jej przed własną populacją przez Oskarżonego jest niedopuszczalne. Szczególnie w związku z obecną pandemią taka blokada wiedzy prowadzi do zagrożenia dziesiątek tysięcy istnień ludzkich.

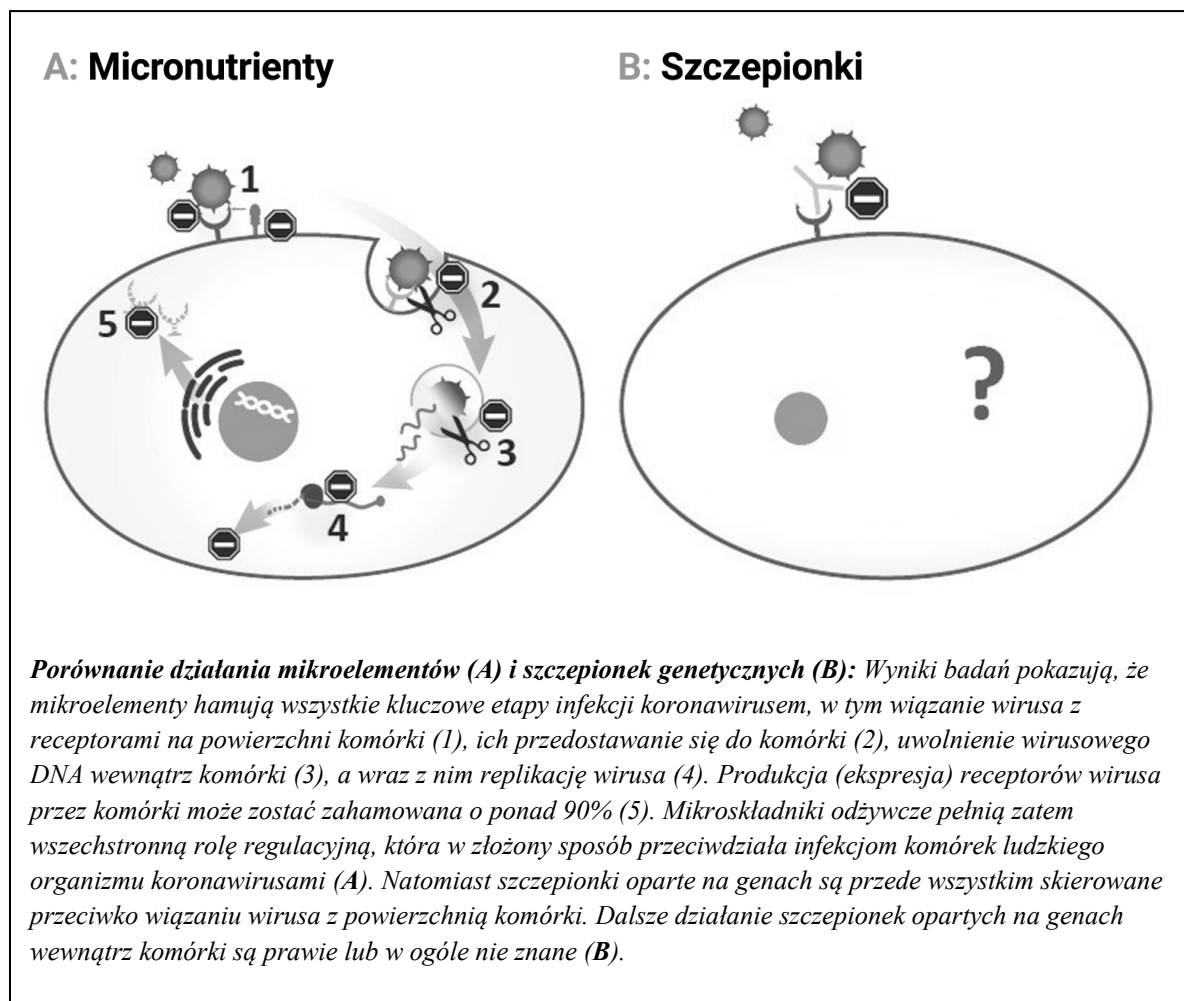
O obecnej sytuacji COVID-19: Badania przeprowadzone w Instytucie Badawczym Skarżącego w imponujący sposób pokazały, jak skuteczne są witaminy i inne mikroelementy w zwalczaniu

koronawirusa i choroby zakaźnej COVID wywoływanej przez tegoż wirusa. Skarżący przekazał Oskarżonemu właśnie tę wiedzę na piśmie datowanym na 18 września 2020 r. : Specyficzna formuła witamin i innych mikroelementów hamuje wszystkie znane kluczowe mechanizmy zakażeń koronawirusem.

W skład tego wchodzi:

1. Znaczące zahamowanie ekspresji receptora (ACE2) odpowiedzialnego za wejście koronawirusa do komórki
2. Znaczące zahamowanie produkcji białek kotwiczących (receptorów ACE2) wewnątrz komórek ludzkich zagrożonych infekcją wirusową.
3. Znaczące zahamowanie wszystkich znanych kluczowych białek (enzymów), które biorą udział w zakażeniu wirusem i jego namnażaniem się w ludzkich komórkach.

Podsumowanie porównania między badaniami nad mikroskładnikami odżywczymi a dostępną wiedzą na temat szczepionek genetycznych przedstawia poniższa grafika.



Szczegóły tych ważnych wyników badań zostały opublikowane i przesłane do publikacji w czasopiśmie naukowych. Są już dostępne na całym świecie w kilku językach, w tym w języku niemieckim, na poniższej stronie internetowej, gdzie systematycznie dodawane są nowe wyniki badań.

www.dr-rath-education.org

Chociaż badania nad blokowaniem infekcji koronawirusem za pomocą specjalnie opracowanych formuł mikroskładników odżywczych wciąż trwają, to zalety tego typu podejścia już teraz stają się widoczne.

W przeciwieństwie do strategii szczepień, których celem jest wyłącznie wiązanie wirusa z powierzchnią komórki, podejście oparte na mikroskładnikach odżywczych ingeruje w sposób regulujący w metabolizm komórki i nie tylko zapobiega wiązaniu wirusa, ale także zapewnia znacznie zmniejszoną produkcję (ekspresję) wirusowych bram wejściowych (receptory ACE2), a także hamuje cały łańcuch enzymów niezbędnych do namnażania się wirusa w komórce ludzkiego gospodarza.

Z powodu tych różnorodnych, osiągniętych jednocześnie „celów” oddziaływania podejście oparte na mikroskładnikach odżywczych jest już teraz równoważne, jeśli nie lepsze, od strategii szczepień „pojedynczego celu” w długoterminowej walce z pandemią koronawirusa lub zapobieganiu kolejnym falom pandemii.

Inną oczywistą zaletą strategii mikroskładników odżywczych w walce z pandemią koronawirusa jest prawie nieograniczone bezpieczeństwo stosowania witamin i innych substancji naturalnych w porównaniu z w dużej mierze eksperymentalnymi szczepionkami opartymi na genach, o nieznanym długoterminowym skutkach ubocznych.

W tym miejscu należy zauważyć, że Skarżący i jego zespół badawczy zasadniczo nie są przeciwnikami szczepień. Sami z powodzeniem opracowali szczepionkę na bazie białek, dzięki którym można zahamować rozwój raka. Zasadnicza różnica polega na tym, że szczepionki oparte na białkach w zasadzie nie mogą ingerować w maszynę genową komórki ani jej zmieniać. Aby wykluczyć długoterminowe skutki uboczne w przypadku szczepionek opartych na genach i potencjalnie niszczące długoterminowe skutki uboczne w przypadku masowych szczepień, wymagane są znacznie dłuższe okresy obserwacji, niż były dostępne dla krótkoterminowych testów obecnie stosowanych szczepionek genowych. Poniższa tabela zawiera kompleksowe porównanie podejścia opartego na mikroelementach i szczepionek genowych w walce z pandemią koronawirusa.

Centralne aspekty	Szczepionki oparte na genach	Witamina C / Mikroelementy
Skuteczność		
Skuteczność leczenia COVID-19	?	Tak
Skuteczność w profilaktyce	Tak	Tak
Obawy dotyczące bezpieczeństwa		
Ryzyko krótkoterminowe	Nieznane	Brak
Ryzyko długoterminowe	Nieznane	Brak
Ryzyko skutków ubocznych w przyszłych pokoleniach	Nieznane	Brak

Cel terapeutyczny		
Wiązanie się wirusa z komórką	Tak	Tak
Blokada ekspresji ACE2 Receptory	Nie	Tak
Zablokowanie enzymów niezbędnych do replikacji wirusa	Nie	Tak
Inne aspekty		
Skuteczność na koronawirusa	Pojedynczy podtyp	Wszystkie podtypy
Skuteczność wobec zmutowanych koronawirusów	Nie	Tak
Natychmiastowa dostępność na całym świecie	Problematyczna	Tak
Akceptacja w społeczeństwie	Kontrowersyjna	Tak
Koszty opracowania i produkcji	Wysokie	Niskie
Dystrybucja i przechowywanie	Trudne	Łatwe

W szczególności długoterminowe skutki uboczne nowatorskich szczepionek opartych na genach, których obecnie nie można oszacować i wynikający z nich uzasadniony strach przed poddaniem się takiej szczepionce przez szeroką część populacji - już teraz ograniczają szanse powodzenia próby opanowania pandemii opartej wyłącznie na szczepieniach genowych.

Przymusowe szczepienia, jakie obecnie rozważa się w niektórych miejscach, nie są żadną opcją, ponieważ dodatkowo zmniejszałyby istniejącą odporność i miałyby niekontrolowane konsekwencje społeczne w perspektywie długoterminowej.

W świetle wszystkich przedstawionych powyżej faktów obiektywnym obowiązkiem każdego Ministra - a zwłaszcza Ministra właściwego - jest nie tylko zapoznanie się z wiedzą naukową na temat mikroskładników odżywczych w globalnej walce z pandemią koronawirusa, ale także aktywne jej promowanie. W każdym razie nie ma sposobu, aby obejść ten nieodzowny obowiązek uwzględnienia przekazanej wiedzy, przynajmniej bez uprzedzeń, i przekazania jej na miejscu do dalszej oceny naukowej.

Minister, który nie przestrzega tych minimalnych obowiązków (nawet jeśli osobiście się z nimi nie zgadza) również działa nieodpowiedzialnie w sensie karnym i dlatego powinien zostać pociągnięty do odpowiedzialności.

Zachowanie, które pokazuje Oskarżony w tych trudnych czasach - całkowite ignorowanie obiecujących mikroelementów i brak odpowiedzi na różne sugestie Skarżącego dotyczące opracowania wspólnej strategii zwalczania pandemii koronawirusa przy pomocy mikroelementów - jest nieodpowiedzialna i bezpośrednio lub pośrednio prowadzi do utraty zdrowia i życia milionów Niemców.

Ponieważ Oskarżony odmawia nawet uwzględnienia wiedzy naukowej z zakresu witamin i suplementacji diety (przekazanych mu nieodpłatnie), czyni się za to zachowanie odpowiedzialnym w sensie karnym za cierpienie i uszczerbek na zdrowiu spowodowane obecnym wirusem COVID-19, który w momencie zgłaszania skargi spowodował już ponad 22 000 zgonów.

Mikroskładniki odżywcze - podstawa nowego, profilaktycznego systemu opieki zdrowotnej

Znaczenie gwałtownie rosnącej wiedzy w dziedzinie badań nad mikroelementami w naturalny sposób wykracza daleko poza walkę z pandemią koronawirusa. W związku z tym blokująca postawa Oskarżonego wobec tej wiedzy ma bezpośredni i pośredni wpływ na zdrowie ludzi, zwłaszcza w Niemczech i Europie.

Ponieważ niniejsze doniesienie o popełnieniu przestępstwa / wniosek o wszczęcie postępowania karnego nie może wchodzić głębiej w obszerną wiedzę na temat badań nad mikroskładnikami odżywczymi w różnych dziedzinach medycyny, dlatego przedstawimy jedynie niektóre z najważniejszych dokonanych niedawno postępów w badaniach nad mikroelementami na przykładzie innej powszechnej choroby jaką jest rak.

- Dwa badania, oba opublikowane w 2017 roku, wykazały, że witamina C odgrywa kluczową rolę regulacyjną w zapobieganiu i leczeniu białaczki. Niedobór witaminy C sprzyja niekontrolowanemu wzrostowi tworzenia się nowych krwinek; odwrotnie, dostatecznie wysokie stężenie witaminy C prowadzi do normalizacji produkcji krwinek i do zablokowania rozwoju białaczki. Badania te wykazały również, że witamina C może nawet przeprogramować już zdegenerowane komórki białaczki poprzez jej regulacyjny wpływ na DNA w jądrze komórkowym, tak że te zdegenerowane komórki popełniają biologiczne w ukierunkowany sposób „samobójstwo” - proces znany w terminologii technicznej jako „apoptoza”. Ta nowo zdobyta wiedza naukowa jest ważna nie tylko w zapobieganiu białaczce, ale ma również podstawowe znaczenie dla jej leczenia - poprzez naturalną regulację DNA komórki przez witaminę C.

Cimmino et al. Restoration of TET2 Function Blocks Aberrant Self-Renewal and Leukemia Progression. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/28823558>

Agatocleo M. et al. Ascorbate regulates haematopoietic stem cell function and leukaemogenesis. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/28825709/>

Badania te oznaczają, że eksperci od 3 lat wiedzą, że witamina C odgrywa decydującą rolę w regulacji powstawania nowych krwinek i zapobieganiu ich degeneracji. Dalsze rozpowszechnianie tej ważnej wiedzy naukowej może pomóc w przedłużeniu życia milionów ludzi, w tym niezliczonych dzieci chorych na białaczkę.

- 24 stycznia tego roku, National Cancer Institute of the USA, największy ośrodek badań nad rakiem na świecie, opublikował zalecenie, aby stosować duże dawki witaminy C w celu kontrolowania różnych typów raka - niezależnie od innych form terapii. Autorzy podsumowali to w ten sposób:

„Biorąc pod uwagę obecne wysokie koszty finansowe nowych leków przeciwnowotworowych, warto poprawić skuteczność istniejących terapii poprzez badanie ich klinicznych interakcji z witaminą C. Uważamy, że wdrożenie tego sposobu leczenia może przynieść korzyści wielu pacjentom chorym na raka.”

Patrząc na te przełomowe wyniki badań skuteczności witaminy C w zwalczaniu raka, można by przypuszczać, że Minister Zdrowia kraju uprzemysłowionego podzieli się tą wiedzą z mieszkańcami swojego kraju i aktywnie będzie wspierał ten kierunek badań. Jednakże również w tym przypadku Oskarżony milczy, uniemożliwiając chorym na białaczkę dzieciom i ich rodzicom dostęp do ewentualnej terapii ratującej życie.

Oskarżony i jego powiązania z inwestycyjnym przemysłem farmaceutycznym, bez których nie można wytłumaczyć jego postępowania

W ciągu ostatniego stulecia interesy gospodarcze, zwłaszcza przemysł farmaceutyczny, przeniknęły do systemu opieki zdrowotnej wielu krajów. Podstawy tego modelu biznesowego można sprowadzić do następujących ogólnych zasad:

1. Przemysł farmaceutyczny nie jest przemysłem naturalnym, ale przemysłem inwestycyjnym sztucznie zbudowanym w przeciągu ostatniego stulecia.
2. Zwrot z inwestycji w tej branży inwestycyjnej, tzw. „Return on Investment”(ROI), wynika prawie wyłącznie z opłat licencyjnych za opatentowane produkty.
3. Ponieważ zdolność patentowa produktu zakłada, że jest to produkt nowy, zatem cały farmaceutyczny model biznesowy jest zależny od rozwoju i wprowadzania do obrotu nowych, syntetycznych cząsteczek.
4. Witaminy i inne naturalne substancje zdrowotne niepodlegające opatentowaniu, które okazują się skuteczne lub lepsze od metod syntetycznych, zagrażają podstawowemu modelowi biznesowemu przemysłu farmaceutycznego, który jest uzależniony od zdolności patentowej produktów. Dlatego też, aby utrzymać ten model biznesowy, lobby farmaceutyczne musi systematycznie zwalczać skuteczne mikroelementy i suplementy diety.
5. Przemysł farmaceutyczny wykorzystuje armię lobbystów z różnych dziedzin życia społecznego, w szczególności w obszarze opiniotwórczym w medycynie, mediach i polityce.

Oskarżony został wybrany do Bundestagu po raz pierwszy w wieku 22 lat, obecnie ma 40 lat. W latach 2006-2010, a więc od 26 roku życia, był oficjalnie partnerem w firmie lobbingowej dla sektora medycznego i farmaceutycznego. Od 2002 roku pracuje w Bundestagu, a w latach 2005-2009 był członkiem parlamentarnej Komisji Zdrowia. Nakładanie się lobbingu i pracy w Komisji Zdrowia nigdy nie wydawało się go niepokoić. Dopiero pod naciskiem politycznym zrezygnował - przynajmniej oficjalnie - ze stanowiska akcjonariusza w agencji Politas GbR, która doradza głównie klientom z sektora medycznego i farmaceutycznego.

Jego współpracownik Müller jest lobbystą, który pracował dla hurtownika farmaceutycznego Celesio oraz dla klinik Rhön. Do 2006 r. oskarżony posiadał biuro w Bundestagu kierowane przez swojego partnera GbR Jaspera, szefa dwóch firm konsultingowych: Politas GbR i KPW Gesellschaft für Kommunikation und Wirtschaft.

Hasło reklamowe Politas GbR brzmi mniej więcej tak:

„Niezależnie od tego, czy jest to przesłuchanie, dyskusja wstępna czy debata plenarna. Jesteśmy do Państwa dyspozycji”.

Rzeczywiście. Oskarżony angażował się w GbR z oczywistych powodów: GbR nie musi publikować prowadzonej działalności i działalności swoich akcjonariuszy w Federalnym Dzienniku Podatkowym.

Oficjalnie Oskarżony przyznał się do posiadania 25% udziałów w tej firmie do 2010 r. Zapytany, dlaczego zataił swoje zaangażowanie, stwierdził:

„Ze względów praktycznych zdecydowaliśmy się na rozwiązanie powiernicze”.

Powody praktyczności nie są jednak wcale takie oczywiste. Praktykowano tutaj raczej proste ukrywanie faktów. W maju 2010 r. akcje Politas pozwanego zostały co najmniej oficjalnie sprzedane. W

załączniku nr 5

wydruk ogólnie dostępnej bezpłatnej encyklopedii Wikipedia oraz artykuł w magazynie FOCUS online na ten temat. Zgodnie z tym, bliskość Oskarżonego do przemysłu farmaceutycznego jest więcej niż oczywista.

W międzyczasie prasa dowiedziała się, że Oskarżony w wieku 40 lat jako Poseł do Bundestagu i Minister Federalny z adekwatnym do zajmowanych funkcji wynagrodzeniem wraz ze swoim „małżonkiem” zakupili willę w Berlinie-Dahlem za cenę 4,7 mln EUR. Wraz z kosztami podatku gruntowego, notariusza, pośrednika itd. zapłacili za ten obiekt około 5,5 mln EUR.

Oskarżony próbował zapobiec wydawaniu komunikatów prasowych związanych z tym tematem. W Sądzie Okręgowym w Hamburgu odniósł sukces tylko w takim zakresie, w jakim cena zakupu nie może być już podawana w prasie. Później jednak prasa ponownie ogłosiła (Der Tagesspiegel), że wspomniana cena nabycia (4,7 mln EUR) została potwierdzona przez Urząd Ksiąg Wieczystych (Grundbuchamt).

Oskarżony pochodzi ze środowiska klasy średniej z Ahaus/Ottenstein w Westmünsterlandzie. Jego kariera była związana wyłącznie z polityką. Mając 40 lat i tylko ministerialną pensję trudno sobie wyobrazić, nawet jeśli jego „małżonek” dobrze zarabia, że tylko w ramach tej działalności gospodarczej możliwe jest nabycie domu jednorodzinnego o wartości rzędu 5,5 mln EUR.

Podczas gdy Oskarżonemu jako Posłowi Bundestagu i jawnemu lobbyscie wolno było wpływać na procedury legislacyjne w interesie jego klientów z branży farmaceutycznej, obecnie odmawia się mu tego prawa w ramach jego funkcji Ministra Zdrowia, choćby tylko na podstawie przysięgi złożonej zgodnie z art. 56 Ustawy Zasadniczej (GG).

Niemniej jednak, Oskarżony, zamiast przyjąć pomocną dłoń Skarżącego, to ten walczy z producentami witamin i suplementów diety ze stworzoną przez niego stroną internetową gesund.bund.de, tym samym całkowicie ignorując produkty witaminowe i osobę Skarżącego. Jako osoba prywatna mógłby to zrobić; jednak jako odpowiedzialny Federalny Minister Zdrowia, który jako Minister specjalista odpowiada przed obywatelami niemieckimi na mocy złożonej przez siebie przysięgi, podlega on odpowiedzialności karnej, jeżeli w ten sposób nie tylko zagraża ludności niemieckiej lub zdrowiu publicznemu, ale także szkodzi ich zdrowiu, a nawet ponosi liczone w dziesiątkach tysięcy konsekwencje przypadków śmierci.

Ale to nie wszystko:

Oskarżony wykorzystuje również swoje wpływy, aby utrudnić ludziom swobodny dostęp do suplementów diety w całej Europie. Niemiecka prezydencja w Radzie UE ma zostać wykorzystana do dalszego zaostrzenia przepisów prawnych.

Te polityczne działania Oskarżonego są związane z rosnącą obecnie wykładniczo wiedzą w dziedzinie badań nad mikroelementami, która poważnie zagraża biznesowi inwestycyjnemu z opatentowanymi preparatami farmaceutycznymi. Już samo to wyjaśnia, że Oskarżony, jako "wyszkolony lobbysta farmaceutyczny", nawet jako odpowiedzialny Minister Zdrowia, stara się po prostu ignorować fakty naukowe, które zostały udowodnione w tysiącach badań, udokumentowane we wszystkich wiodących podręcznikach biologii i biochemii oraz uhonorowane licznymi Nagrodami Nobla.

Blokowanie przez Oskarżonego potencjalnie ratującej życie wiedzy o badaniach nad mikroelementami jest niedopuszczalne. Takie zachowanie staje się niewybaczalne w kontekście kryzysu zdrowotnego, jakim jest obecna pandemia koronawirusa. Celowe cenzurowanie przez pozwanego faktów naukowych dotyczących nadrzędnego znaczenia mikroelementów w walce z pandemią COVID-19 należy uznać za celowe - również w świetle jego doświadczenia zawodowego.

Dlatego też w imieniu Skarżącego występujemy o wszczęcie dochodzenia w tej sprawie.

Jednocześnie informujemy, że Skarżący chce zostać poinformowany o wyniku śledztwa, zgodnie z § 170 Kodeksu Karnego (StPO).

Niżej podpisany wnosi również o ujawnienie numeru akt niniejszej sprawy.

Deipenbrock & Faupel